

烟台大学教学改革研究项目《基于学科竞赛的艺设专业实践教学模式与效果实证研究——以全国大学生广告大赛为例》研究成果,项目编号:C117

以学科竞赛为纽带建设视觉传达专业设计课程群

文/王磊 张莉娜 郭智勇(烟台大学建筑学院)

摘要: 基于提高视觉传达专业学生设计实践能力为目的,在分析现专业设计课程建设面临的主要困难的基础上,提出一种以学科竞赛为纽带的设计课程群建设模式,建立“大课程”思维,将多门课程整合成有机的整体,强化课程群间课程的一体性,从而保证教学过程中教授知识的整体性、连贯性,实现课程结构和教学内容上的密切联系。

关键词: 学科竞赛、视觉传达专业、课程群

DOI:10.13337/j.cnki.packaging.world.2016.03.012

培养学生的实践设计能力是高校视觉传达设计专业的人才培养目标之一,是为现代设计产业培养大量的急需人才的必然要求,也是检验艺术设计类毕业生质量的标准之一。然而,现阶段高校视觉传达设计专业课程体系没有相关统一的构建标准,同时,高校学生之间的专业水平又不尽相同,这更加重了设计专业相关课程的教学难度。围绕学生实践设计能力培养这个目标,建设视觉传达设计专业课程群已经成为很多高校艺设专业建设的新举措。针对设计专业课程群建设过程中遇到的主要困难,笔者根据多年的教学总结和研究,提出一种以学科竞赛为纽带的视觉传达设计课程群建设模式。

一、课程群建设的必要性

课程群是为完善同一实施对象的认知结构,而将本专业或跨专业培养方案中若干门在知识、方法、问题等方面有着逻辑联系的课程加以整合而成的系列课程。^[1]多门课程通过重新的构建,整合为一个新型体系,具有明确的教学目的,且服务于一个教学目标,同时,课程群建设介于专业建设与课程建设之间,是在本专业范围下的多门课程体系改革,不但需要对多门课程统筹安排,而且还要考虑专业性下的粒度关系。因而,传达设计专业的课程群建设将以培养学生设计实践能力为目标,致力于把课程内容、实践训练和效果评价整合成一个整体,建立灵活的管理机制,探索高效的教学模式。

课程群建设应当注重课程的知识重组,知识融合,是对单门课程的教学大纲、实验大纲等教学内容的重新设计。^[2]高校在视觉传达设计课程群建设初期,需要对现有课程的知识点进行梳理,并按照层次和先后关系建立知识点关系框架,然后对各门专业课程要讲授的知识点、进度计划进统一安排。在实践教学方面,依据课堂授课内容的进度计划重新组织学生课堂实践内容,合理安排具体性、真实性和综合性的实践项目,通过完成一定难度和设计要求的集中实践训练,让学生达到融汇所学知识和技能的目的。另外,配合专业对应的设计竞赛,如全国大学生广告艺术大赛、中国大学生广告艺术节学院奖等认知度、水平性较高的高校学生竞赛,提高学生设计水平的横向比较标准,从而形成学科竞赛参与下的视觉传达专业实践设计能力课程培养体系。

二、视觉传达设计课程群建设中的主要困难

做出全面而系统的课程建设规划之后,在实施过程中仍然有许多运转不便之处,主要困难有以下几个方面:

(一) 课程间难以衔接

目前视觉传达设计专业在课程建设上仍以单门课程建设为主,教师之间缺乏沟通和交流,多年只研究自己所授课程内容,局限在于更多地考虑单门课程自身的系统性和内部结构的调整以及内容的组织形式,虽然精确、有深度,但太“微观”,在课程间的逻辑顺序上没有认真“中观”的关注和研究。所以,很多高校的视觉传达专业中多门课程间内容上缺少清晰的“系统性”和“连贯性”,易造成课程内容重复与衔接不畅等问题。

(二) 课程设置与教学内容上的趋同

目前各高校在视觉传达设计专业课程设置上具有较强的趋同性,各校的教学大纲基本上是大同小异。同时,课程间教学内容出现浮夸,追求形式,脱离市场的情况较多,务实、贴近市场的课题来阐述书本中的知识的手段较少。所以,造成了更多的学生知识结构重叠单一,所学知识与当下社会综合性的设计服务要求不适应,缺乏竞争性。

(三) 课程群教学效果评价不准确

现阶段对视觉传达专业的课程群教学效果评价多以延续传统的教学成绩评价标准模式:课程作业成绩+课堂考勤成绩,而其中课程作业成绩占有重要的比例,因此课程作业的优劣几乎就决定了教学效果的高低。在这其中有两个不科学的因素:1.忽略了学生的设计过程,没有对设计过程的评判,以结果论成败。2.比较的范围狭小,以班级或年级为单位进行内部参比,降低了评判标杆的尺度,也割裂了市场与教学之间的关联。

三、以学科竞赛为纽带的课程群建设模式

为了应对视觉传达设计课程群建设面临的困难,需要一种新的跨越课程的建设模式。它应该能够迅速反应学生的整体学习进度,并能依据实际情况对教学内容做出灵活调整,把课堂讲解,实践指导、自主训练和效果评价多条线打造成互动运转的一根轴线,真正

实现能动、科学而又相互衔接的教学体系。那么,串联这多种环节的条件是什么呢?在这里,我们借助于学科竞赛工作与专业设计课程群工作的直接相关关系,提出了以学科竞赛作为纽带的视觉传达设计课程群建设模式,希望用学科竞赛这种手段串联起课程群中多个不确定的环节,形成整体链条效应。

学科竞赛为纽带的视觉传达专业课程群教学就是在课程中以专业竞赛课题为中心,组织教学内容,其要点是教师要在清晰的“大课程”意识下根据竞赛课题要求,有机地将视传设计所需完整的知识和能力,通过教学分解系统地传授给学生,更加注重设计过程的连续性与完整性等。^[3]在竞赛课题的框架下,通过竞赛课题贯穿起两门或多门独立的专业课程,有机地将视觉传达设计所需的知识,通过课堂教学系统地、分段地传授给学生,这样来自竞赛课题所需的知识点贯穿横向课程结构,多点之间的相互联系又形成了线性状态,既实现了课程结构和教学内容上的密切联系,避免了教学内容上的重复,又能达到专业知识连贯、顺畅的过渡。另外,以学科竞赛为纽带的视觉传达专业课程群模式不仅作用于专业课程之间的衔接,还能作用于课程与实践、实践与训练、课程与评价等多环节间的相互整合,实现综合性的“大课程”模式。

那么,如何树立“大课程”整体意识?“大课程”是课程群构建的重点,也是推进视觉传达专业课程群建设的难点。在视觉传达设计专业课程群构建以及教学内容、方法的改革中教师要转变传统观念,从自身意识提高对专业设计课程群建设与教学改革的认识水平,打破传统课程框架结构概念,强化整体、系统的课程群体概念,构建中观甚至于宏观的教学意识。以“大课程”框架思维对选定的课程进行再构建,对一些课程和内容进行更新和重组,科学划分知识点,紧扣学科竞赛要求,明确教学目标,调整知识结构,只涉及所需技能和知识的学习、训练、实践,避免其他内容的干扰,做到课程群整体功能的纯粹性,保障学生能够在此单元实现应有的教学效果。

其次,如何通过“大课程意识”整合课程群呢?从调研的情况来看,目前视觉传达设计的专业设计课程教学都是相对独立设置的,如:字体设计、版式设计、招贴设计、包装设计、品牌形象设计、广告文案、印刷技术、动漫设计等,这些课程的界定都是以独立的教学内容和培养目标来划分的,从单门课程内容来看似乎具有较强的完整性,但在实际教学中课程与课程之间由于内容上缺乏贯通,课程逻辑顺序混乱,造成了整而不整的结果。因此,在以学科竞赛为纽带的视觉传达设计课程群建设中,强调了对设计专业课程体系的整体把握与权衡,力求建立清晰的课程逻辑顺序。学科竞赛是学生综合性能力和结果的体现,课程群建设的过程恰恰是综合能力培养的过程。在培养过程中,哪些知识点应当先讲,哪些环节应当后实施,这些逻辑顺序会直接影响到学生的接受效果。只有通过构建目标明确的培养方案,统筹安排专业课程与教学内容,处理好课程群内专业课程之间的相互关系,才能形成彼此照应、层次分明的课程结构,尽最大地实现课程体系的整体构建和清晰逻辑,避免了相互间的重复、界限不清等问题。一般来讲,在课程群建设中应先确定主干课程和子课程

结构关系,如在2015大学生广告艺术大赛中,《加乐活》品牌平面广告课题以海报、招贴作为命题平面表现形式,所以,相关课程群建设应在诸多课程中选择二到三门课程为主干课程(如《插图设计》、《招贴设计》等)来构建科学系统的课程结构,通过主干课程与子课程的关系结构来统合教学内容。在主干课程与子课程的关系结构中,需要将不同的课程看作是“大课程”不同的章节,在整体的教学进度中把握相关知识点,由知识点落实到具体子课程教学内容,从而由追求单门课程教学内容的严密、准确转为追求“大课程”教学内容的连贯、系统,进而构建一个教学目标明确、课程领域广、内容整体性强的课程体系。

当课程群构建、实施之后用什么方法去评价,它也是课程群建设的重要环节之一。现阶段,单门课程的评价多以学生作品质量来进行衡量,并没有放到真实的社会设计环境中进行实际效果的评测。而以学科竞赛为纽带的视觉传达专业课程群效果评价,将评价单位扩大到了多个院校、社会设计部门和产品应用厂商的众多教师、设计专家当中。评价单位,改变传统的学校评价的单一评价制度,形成以社会、家庭和学校的综合性评价体系。^[4]因此,评价标准有了质的提高,更加科学和实际。其次,评价的范围由某个班级、年级、学院横向扩展到了市、省甚至全国的设计高校学生范围,所以评价结果更加准确、真实。

四、结语

以学科竞赛为纽带的课程群教学设计,在形式上跳出了传统的单一的线性教学顺序,便于教师灵活选择、组合适当的授课内容,更便于学生展开自主性实践学习活动。对于学生来说,既可以在完成一个子课程的学习任务后进入下一个子课程,也可以根据实际情况返回前一个子课程继续学习相关技能或巩固、补充专业知识。在内容上,紧扣现代设计市场需求,将社会竞赛评价体系带入课程当中,体现更加科学、准确的设计评判结果。因此,学科竞赛导向下的视觉传达设计课程群构建作为一种新型的课程建设模式,顺应了高校教学改革的要求,也反映了艺术设计专业课程教学改革的新趋势。色彩世界

参考文献:

- [1]王从银.以学科竞赛为纽带建设程序设计课程群[J].电脑知识与技术,2013:16
- [2]翁伟.程序设计课程群建设探索与实践[J].计算机教育,2009
- [3]张继东.设计课程群构建与教学内容、方法的改革[J].艺术教育,2011:6
- [4]黎建辉,刘超良.高校学科竞赛的管理与运行机制探讨[J].湖南科技学院学报,2010:5

作者简介:王磊,烟台大学建筑学院视觉传达教研室,副教授。研究方向:视觉传达设计。